

	ATA DE REUNIÃO	Data: 02/05/2017
--	-----------------------	---------------------

Local (videoconferência): ABRACE (Brasília/DF), EPE (Rio de Janeiro/RJ).	Horário: 09:30-12:30 h
---	-------------------------------

Tema: Reunião do subcomitê 02 - transporte e estocagem

Participantes:
ABIAPE: Daniel de Pina ABRACE: Camila Schoti, Juliana Rodrigues ANP: Mário Confort, Jorge Dias Junior, Luciano Veloso EPE: Gabriel Costa, Marcelo Alfradique IBP: Jean-Marie Gauthey (Engie) MME: Aldo Barroso Junior, Fernando Matsumoto MPDG: Ernani Kuhn Petrobras: Max Junqueira Stogas: Ewout Eijkelenboom TBG: Cecília Mendes, Cristina Fetue, Robson Coelho UFF: Miguel Vazquez

Registros:
<ol style="list-style-type: none"> 1. A reunião iniciou com a discussão das contribuições à minuta de Projeto de Lei (PL) que foi elaborada a partir da "Proposta (1) Com criação de novo Agente Gestor Independente do Sistema (GIS)". 2. A ANP sugeriu detalhar melhor a atividade atribuída ao Agente Gestor Independente do Sistema de Transporte de Gás Natural - GIST/GN de "coordenar o balanceamento", para que a regulamentação possa ser elaborada de forma mais direcionada. A TBG manifestou apoio a esta sugestão. 3. Camila Schoti (ABRACE) informou que no dia 10 de maio serão apresentadas ao CT-GN os conceitos que embasam os PLs, destacando-se os pontos ainda a serem discutidos e/ou detalhados, incluindo o período de transição. Observou que o mecanismo de balanceamento pode ser indicado como um ponto a ser detalhado de forma infralegal. 4. Luciano Veloso (ANP) apontou que no PL apresentado não havia menção aos Códigos Comuns de Rede, e Camila Schoti (ABRACE) informou que na versão mais recente do PL este ponto já seria mencionado. 5. Robson Coelho (TBG) solicitou detalhamento também acerca dos mecanismos de interação entre as transportadoras e o GIST/GN, e a ABRACE solicitou que a TBG preparasse uma lista elencando os pontos que precisam ser melhor detalhados. Robson ressaltou que as regras de transição são importantes no sentido da percepção de risco por parte dos <i>stakeholders</i>.

6. Luciano Veloso (ANP) questionou se há o entendimento de que o GIST/GN seria equiparável a um ISO, e **as transportadoras seriam prestadoras de serviços de Operação e Manutenção**, estando a “operação” limitada à operação física, além de proprietárias. Camila Schoti (ABRACE) e Aldo Barroso Junior (MME) esclareceram que sim.
7. Aldo Barroso Junior (MME) questionou, no que toca às relações contratuais, se poderia ser indicado que **as transportadoras deverão contratar o GIST/GN como prestador de serviços**. Camila Schoti (ABRACE) observou que este ponto deve ser avaliado por se tratar de uma nova proposição.
8. Luciano Veloso (ANP) ressaltou que no caso de o GIST executar as tarefas de contratação de capacidade junto aos carregadores, os transportadores atualmente existentes passariam à condição de proprietários de ativos e não mais seriam transportadores (detentores de Autorização de Operação da ANP, como atualmente é a TAG, a NTS e a TBG, por exemplo).
9. Em seguida passou-se para a **discussão das contribuições à minuta de Projeto de Lei (PL)** que foi elaborada a partir da “Proposta (2) **Sem criação do GIS, com Transportadores Independentes – por UO, ISO ou ITO – atuando sob regras de coordenação (Virtual-ISO)**”.
10. A ABRACE comentou que há indefinição na proposta quanto aos **modelos de independência**. Luciano Veloso (ANP) informou que os três modelos: UO, ISO e ITO serão descritos e melhor detalhados na proposta.
11. Foram discutidos **custo e tempo para implementação e aquisição dos conhecimentos** necessários ao funcionamento dos modelos, ou seja, Proposta (1) e Proposta (2). Chegou-se à conclusão que esta questão é importante nos dois casos.
12. Como próximo passo, foi definido que serão encaminhadas ao CT-GN as minutas do PL, destacando-se os pontos ainda a serem discutidos e/ou detalhados.





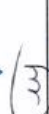






Decisões:

1. A redação do Relatório Final será aprimorada conforme as contribuições.
2. As propostas de alteração legal discutidas até o momento serão incluídas no Relatório Final.
3. A apresentação a ser realizada na próxima Reunião do CT-GN será enviada aos participantes do Subcomitê para avaliação.

Anexos:

1. Lista de presença de Brasília/DF (ABRACE).
2. Lista de presença do Rio de Janeiro/RJ (EPE).

LISTA DE PRESENÇA
VIDEOCONFERÊNCIA – Reunião do SC2-CTGN
Data: 02 de maio de 2017
Local de realização: Sala 10.1

Nome	Empresa	Telefone	E-mail	Rubrica
SEN-MARIE GAUTHIER	IBR / ENGIE	(21) 99328 8983	sen-marie.gauthier@engie.com	
MAX JUNQUEIRA	Petrobras	21 2106 0637	max.junqueira@petrobras.com.br	
EWOUT Eijkelboom	Stogas	21 9960 2532	ewout@stogas.com.br	
LUCIANO G. VERAS	ANP	21 2112-8611	luciano@anp.gov.br	
MARIO JORGE FIGUEIRA CONFORT	ANP	(21) 2112-8603	mariojfc@anp.gov.br	
Nauro Alencar	EPE	(21) 3512 3172	nauro.alencar@epe.gov.br	
GABRIEL COSTA	EPE	(21) 3512-3295	gabriel.costa@epe.gov.br	
CECÍLIA MENDES SPANVEDICA	TBG	21-2555-5824	cmendes@tbg.com.br	
JORGES DIAS JUNIOR	ANP	21-2112-8465	jorgesdiasjunior@anp.gov.br	
CRISTINA SANTOS FERREIRA	TBG	21 2555 5909	CRISTINA@TBG.COM.BR	
MIGUEL VAZQUEZ	UFF	21 979233767	MIGUEL.VAZQUEZ.MARTINEZ@GMAIL.COM	
ROSSON COELHO	TBG	21 99889-1301	ROSSONCOELHO@TBG.COM.BR	